学校関係者評価報告書（2020年度）

高崎歯科衛生専門学校

学校関係者評価報告書

この学校関係者評価報告書は、高崎歯科衛生専門学校の
学校関係者評価委員会の結果を記したものである。

令和3年6月21日

校長 野口 智樹

自己点検・評価責任者 高橋 亮

目 次

I. 学校関係者評価の概要と実施状況

1. 学校関係者評価の目的
2. 学校関係者評価の基本方針
3. 学校関係者評価委員名簿
4. 学校関係者評価委員会実施日時
5. 学校関係者評価方法

II. 学校関係者評価結果

1. 教育理念・目標
2. 学校運営
3. 教育活動（重点取組）
4. 学修成果
5. 学生支援
6. 教育環境
7. 学生の受入れ募集（重点取組）
8. 財務
9. 法令等の遵守
10. 社会貢献・地域後見
11. 国際交流

I. 学校関係者評価の概要と実施状況

1. 学校関係者評価の目的

自己点検・自己評価結果の客観性・透明性を高めると共に、学校関係者評価委員会の設置により継続的な連携協力体制を確保し、学校運営の更なる改善を図ることを目的とする。

2. 学校関係者評価の基本方針

学校関係者評価は、自己点検・評価報告書を基に「専修学校における学校評価ガイドライン」に則って実施することを基本方針とする。

3. 学校関係者評価委員会 出席者

区 分	氏 名	所 属 (備 考)
業界関係者	川嶋 淳子	高崎歯科衛生専門学校 非常勤講師 けやき歯科 勤務
業界関係者	矢島 雅美	日高病院 実習指導者
卒業生	吉岡 葉子	高崎歯科衛生専門学校 卒業生

※敬称略

4. 学校関係者評価委員会実施日時

実施日時：令和3年6月14日（月） 13：00～17：00

場 所：高崎歯科衛生専門学校 視聴覚室

5. 学校関係者評価方法

2020年度の自己点検・自己評価報告書に基づき、評価項目の結果および課題、改善方策について以下の視点から評価を行った。なお各評価は4段階に区分している。

①自己点検・自己評価結果が適切かどうか

②背景や課題への認識が適切かどうか

③改善方策としての取組みが適切かどうか

(適切…4、ほぼ適切…3、やや不適切…2、不適切…1)

※自己点検・自己評価についても同様に4段階評価となる。

II. 学校関係者評価結果

1. 教育理念・目標

(自己点検・自己評価における評価)

評価項目	4段階評価
・学校の理念・目的・育成人材像は定められているか	4
・学校における職業教育の特色は何か	4
・社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	3
・学校の理念・目的・育成人材像・特色・将来構想などが 学生・保護者等に周知されているか	3
・各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する 業界のニーズに向けて方向づけられているか	3

(自己点検・自己評価における課題認識や改善方策)

学校の理念や特色等の周知について課題認識を持っているが、高崎歯科衛生専門学校独自のホームページ、パンフレットの作成により周知が容易となった。高校生、保護者等が受け入れやすいデザイン、コンテンツから周知を図っていきたい。

(学校関係者評価委員会における評価)

評価視点	4段階評価
①自己点検・自己評価結果が適切かどうか	4
②背景や課題への認識が適切かどうか	3
③改善方策としての取組みが適切かどうか	3

(学校関係者評価委員からのご意見)

- ・昨年度実施の委員会にて独自のホームページ作成を希望したが具現化されて良かった
- ・国家試験に係わる勉強だけではなく、在学中に色々な経験をさせて欲しい

2. 学校運営

(自己点検・自己評価における評価)

評価項目	4段階評価
・目的等に沿った運営方針が策定されているか	4
・運営方針に沿った事業計画が策定されているか	3
・運営方針や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	3
・人事、給与に関する規定等は整備されているか	4
・教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	3
・業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	3
・教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	3
・情報システム化等による業務の効率化が図られているか	4

(自己点検・自己評価における課題認識や改善方策)

教育活動についての情報公開はホームページ、パンフレットを通じて行っているが、高校生（受験生）のニーズとして、教育活動だけではない学生生活、在校生や施設の紹介を手軽に確認できるSNS配信を希望しており、頻度高く配信していきたい。

(学校関係者評価委員会における評価)

評価視点	4段階評価
①自己点検・自己評価結果が適切かどうか	4
②背景や課題への認識が適切かどうか	4
③改善方策としての取組みが適切かどうか	4

(学校関係者評価委員からのご意見)

妥当な評価との判断から、学校関係者評価委員からのご意見は特になかった。

3. 教育活動（重点取組）

（自己点検・自己評価における評価）

評価項目	4段階評価
・教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	3
・教育理念、育成人材像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	3
・学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4
・キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4
・関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	3
・関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか	2
・授業評価の実施・評価体制はあるか	4
・職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	3
・成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4
・資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4
・人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	4
・関連分野における業界等との連携において優れた教員（本務・兼務含む）を確保するなどマネジメントが行われているか	3
・関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	2
・職員の能力開発のための研修等が行われているか	3

（自己点検・自己評価における課題認識や改善方策）

教員間の授業見学、授業改善アンケート実施から、高い水準感の指導を維持していきたい。また関連分野の研修（外部）については新型コロナウイルスの影響から激減している為に、オンライン研修を活用しながら機会を確保したい。

(学校関係者評価委員会における評価)

評価視点	4段階評価
①自己点検・自己評価結果が適切かどうか	4
②背景や課題への認識が適切かどうか	3
③改善方策としての取組みが適切かどうか	3

(学校関係者評価委員会からのご意見)

- ・対面と比べてオンライン授業の質は下がる傾向にある為、工夫しながら進めて欲しい
- ・一定層の教職員を対象にマネジメントを学ばせる機会をつくって欲しい

4. 学修成果

(自己点検・自己評価における評価)

評価項目	4段階評価
・就職率の向上が図られているか	4
・資格取得率の向上が図られているか	3
・退学率の低減が図られているか	3
・卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	3
・卒業後のキャリア形成への効果を把握し 学校の教育活動の改善に活用されているか	3

(自己点検・自己評価における課題認識や改善方策)

国家試験合格率、学生の退学率について学校一丸となり取り組んでいるが、退学者が少数出ていることも事実である。1年次での退学が出ているので、入試広報部と連携し入学前後のギャップを薄められるよう、入学前時点から広報活動を通じ情報提供を進めていきたい。

(学校関係者評価委員会における評価)

評価視点	4段階評価
①自己点検・自己評価結果が適切かどうか	4
②背景や課題への認識が適切かどうか	3
③改善方策としての取組みが適切かどうか	4

(学校関係者評価委員からのご意見)

- ・国家試験合格に向けた細やかな学生対応について学校の一番の魅力であると感じる
- ・その魅力を高校生（受験生）や保護者等が知ることのできる機会をつくって欲しい

5. 学生支援

(自己点検・自己評価における評価)

評価項目	4段階評価
・進路・就職に関する支援体制は整備されているか	3
・学生相談に関する体制は整備されているか	4
・学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4
・学生の健康管理を担う組織体制はあるか	3
・課外活動に対する支援体制は整備されているか	2
・学生の生活環境への支援は行われているか	3
・保護者と適切に連携しているか	3
・卒業生への支援体制はあるか	3
・社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3
・高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・ 職業教育の取組が行われているか	3

(自己点検・自己評価における課題認識や改善方策)

新型コロナウイルスの影響から経済面、学習面において不安定となる学生が増えている。学生対応における仕組みづくりと共に、日常から個々学生のモチベーションや健康状態等を把握するよう教職員の意識付けを行いたい。

(学校関係者評価委員会における評価)

評価視点	4段階評価
①自己点検・自己評価結果が適切かどうか	4
②背景や課題への認識が適切かどうか	4
③改善方策としての取組みが適切かどうか	3

(学校関係者評価委員会からのご意見)

- ・受験生（新入生）を対象にした学費減免措置を可能な限り継続して欲しい
- ・教員や実習先に卒業生が多いことも魅力であり、OG会の設置を検討してみたらどうか

6. 教育環境

(自己点検・自己評価における評価)

評価項目	4段階評価
・施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	3
・学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	2
・防災に対する体制は整備されているか	4

(自己点検・自己評価における課題認識や改善方策)

新型コロナウイルスの影響から海外研修はじめ学内外のイベントを実施することができなかつた。施設・設備の老朽化も著しく、現在リニューアルに向けた準備を進めているが、一層のスピード感をもって対応していきたい。

(学校関係者評価委員会における評価)

評価視点	4段階評価
①自己点検・自己評価結果が適切かどうか	4
②背景や課題への認識が適切かどうか	3
③改善方策としての取組みが適切かどうか	3

(学校関係者評価委員からのご意見)

- ・オンライン授業はできているが、学内ネットワークの環境を整備して欲しい (Wi-Fi 等)
- ・新型コロナウイルスの影響が続くので、広々とした自習スペースを確保して欲しい
- ・周りが住宅街であることから、食堂や売店、飲食系自販機等の設置を進めて欲しい

7. 学生の受入れ募集（重点取組）

（自己点検・自己評価における評価）

評価項目	4段階評価
・学生募集活動は、適正に行われているか	4
・学生募集活動において、教育成果は伝えられているか	3
・学納金は妥当なものとなっているか	3

（自己点検・自己評価における課題認識や改善方策）

重点取組として、高崎歯科衛生専門学校独自のホームページ、パンフレット作成、SNSの活用、テレビコマーシャルの導入等を実施した。実施にあたる効果測定をしながらも、常に新しい取組みを広報活動に盛り込みながら、高校生への興味関心を刺激していきたい。

（学校関係者評価委員会における評価）

評価視点	4段階評価
①自己点検・自己評価結果が適切かどうか	4
②背景や課題への認識が適切かどうか	4
③改善方策としての取組みが適切かどうか	3

（学校関係者評価委員からのご意見）

- ・ホームページ、パンフレット共に高校生の興味を惹くデザインであり面白い
- ・ホームページコンテンツは定期的に更新し、絶えず情報配信をして欲しい
- ・在校生が高校生（受験生）に向けて企画、発信できる広報活動の仕組みを考えて欲しい

8. 財務

(自己点検・自己評価における評価)

評価項目	4段階評価
・中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4
・予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4
・財務について会計監査が適正に行われているか	4
・財務情報公開の体制準備はできているか	3

(自己点検・自己評価における課題認識や改善方策)

今後の学生募集状況により、財務基盤の安定を損なう可能性もあり不透明と判断する。その為、募集対象者の拡大、教育事業に限らない収益事業を展開していくことで、課題となる財務情報公開の体制準備に併せて揺るぎない財務基盤を構築していきたい。

(学校関係者評価委員会における評価)

評価視点	4段階評価
①自己点検・自己評価結果が適切かどうか	4
②背景や課題への認識が適切かどうか	4
③改善方策としての取組みが適切かどうか	4

(学校関係者評価委員からのご意見)

妥当な評価との判断から、学校関係者評価委員からのご意見は特になかった。

9. 法令等の遵守

(自己点検・自己評価における評価)

評価項目	4段階評価
・法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	3
・個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	3
・自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	3
・自己評価結果を公開しているか	4

(自己点検・自己評価における課題認識や改善方策)

学校関係者評価の実施から自己点検・自己評価がより実態的なものとなっている。当事者や該当部署だけではなく学校全体で評価結果の共有理解を図り、改善方策の進捗管理をしていかなければならない。

(学校関係者評価委員会における評価)

評価視点	4段階評価
①自己点検・自己評価結果が適切かどうか	4
②背景や課題への認識が適切かどうか	4
③改善方策としての取組みが適切かどうか	4

(学校関係者評価委員からのご意見)

妥当な評価との判断から、学校関係者評価委員からのご意見は特になかった。

10. 社会貢献・地域貢献

(自己点検・自己評価における評価)

評価項目	4段階評価
・学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	3
・学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	2
・地域に対する公開講座・教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか	2

(自己点検・自己評価における課題認識や改善方策)

ボランティア活動の意義を授業等で伝えているが、新型コロナウイルスの影響から実践の機会を設けられていない。ボランティア活動だけではなく施設の提供等、状況の改善を見ながら慎重に判断、支援していきたい。

(学校関係者評価委員会における評価)

評価視点	4段階評価
①自己点検・自己評価結果が適切かどうか	4
②背景や課題への認識が適切かどうか	3
③改善方策としての取組みが適切かどうか	3

(学校関係者評価委員からのご意見)

妥当な評価との判断から、学校関係者評価委員からのご意見は特になかった。

11. 国際交流

(自己点検・自己評価における評価)

評価項目	4段階評価
・留学生の受入れ・派遣について戦略を持って行っているか	2
・留学生の受入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか	3
・留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	4
・学習成果が国内外で評価される取組を行っているか	

(自己点検・自己評価における課題認識や改善方策)

新型コロナウイルスの影響から日本への入国（留学）が難しい状況である。先行き不透明な状況ではあるも、日本語学校や専門学校の訪問等を通じて、入国済の留学生を対象に粘り強く募集活動を続けていきたい。

(学校関係者評価委員会における評価)

評価視点	4段階評価
①自己点検・自己評価結果が適切かどうか	4
②背景や課題への認識が適切かどうか	4
③改善方策としての取組みが適切かどうか	3

(学校関係者評価委員からのご意見)

- ・留学生数を増やす取組みも必要だが、入学後の学習、生活面のフォローも大事である
- ・国家試験が控えている為、入学前段階で学習意欲や基礎学力を十分に確認して欲しい